



México, D.F., a 5 de octubre de 2015

DIPUTADO JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, al término de la inauguración de la Semana Nacional de Transparencia 2015, en la antigua sede del Senado de la República

PREGUNTA.- (Inaudible) de los ministros, se dice que el PRI ya tiene su planilla que va a ser Raúl Cervantes, en este tema tan controvertido, ¿qué opina?

RESPUESTA.- Lo peor que le podría pasar a la Corte es que en los espacios que van a suplirse, porque ha quedado ya ahí un vacío que van a entrar en esa tesitura, lo peor que le puede pasar a la Corte es que se repartan como cuotas de espacios políticos para partidos en lo especial.

Me parece que uno de los males que lamentablemente seguimos teniendo todavía en algunos de los órganos autónomos, y más en lo que debe ser uno de nuestros Poderes de la Unión que es el Judicial, es que sea como resultado de un reparto de cuotas políticas para supuestos acuerdos entre los partidos más importantes, incluso aunque participaran otros, creo que lo que tiene que privar por delante es la experiencia, es la carrera judicial, como lo han dicho, por cierto, integrantes del propio Poder Judicial de distintas áreas del mismo.

Entonces, creo que eso es lo que debe estar por delante: carrera, prestigio, reconocida probidad, imparcialidad, capacidad, experiencia acumulada; todo eso debiera estar.

PREGUNTA.- Digamos, estamos viendo y lo vimos en los pasados nombramientos, estos perfiles no están cumpliendo, ¿qué riesgo se podría estar cometiendo de que la Corte se convierta en qué?

RESPUESTA.- El riesgo es que en lugar de tener una Corte, un Poder Judicial que actúe con absoluta imparcialidad y como garante de constitucionalidad de los actos y decisiones políticas de este país, esté partidizada y entonces tengamos un órgano alejado de los principios que la propia Constitución establece.

Ése es el gran riesgo que tenemos y significaría el subrayamiento de una regresión, diría yo.

PREGUNTA.- ¿Qué llamado le haría al Presidente para que contemple en su terna?

RESPUESTA.- Que tome en cuenta, precisamente, las características alejadas de intentos de partidización del órgano judicial representativo del Poder Judicial en México.

Hay destacados expertos, constitucionalistas que todo mundo reconoce como tales, del ámbito académico, o del propio, insisto, ámbito judicial que se han destacados por su clara actitud imparcial, resolviendo asuntos de gran importancia para el país.

Yo creo que eso le haría muy bien al Presidente; hablaría muy bien de él al hacer su propuesta; le haría muy bien al Senado de la República, le haría muy bien al Poder Judicial y, por supuesto, le haría muy bien a la sociedad.

PREGUNTA.- ¿Raúl Cervantes es un buen perfil?

RESPUESTA.- Yo no lo descalifico en su perfil. Creo que tiene allí el sello de un partido político, claramente, así de sencillo, incluso, te digo, en su actuación debo reconocer que cuando fue presidente del Senado tuvo actitudes de mucha comprensión al reconocimiento de la pluralidad política en México, pero eso no lo hace necesariamente ser el candidato idóneo para ser Ministro de la Corte. Así de sencillo.

PREGUNTA.- Desde el Senado se está promoviendo -el PRD promueve- que sean ternas únicamente agrupadas por mujeres. ¿Sería esto viable? ¿Puras mujeres para que se compense la cuota?

RESPUESTA.- Sería aconsejable, sería prudente y sería muy bien visto por la sociedad en un país mayoritariamente en su población compuesto por mujeres. Así de sencillo.

PREGUNTA.- Mañana llega una iniciativa de parte de los ciudadanos.

RESPUESTA.- Ojalá y sea atendido este sentir.

PREGUNTA.- ¿Qué opina sobre este descubrimiento que “El Bronco” dice que hizo de la deuda de 100 mil millones de pesos, cuando se había afirmado que la deuda de Nuevo León sólo era de 64 mil?

PREGUNTA.- Puede ser una realidad que esto sea así. En mi caso concreto, de Michoacán -por ejemplo- se hablaba que la deuda no llegaba a los 10 mil millones de pesos y hay una deuda contingente de 13 mil millones que se suma a otra de alrededor de 17 mil reconocida en el largo y mediano plazo.

Es expresión, claro, de la irresponsabilidad con la que han venido actuando gobernadores, como si no tuvieran ningún límite establecido por la ley o por la propia sociedad.

Creo que, en todo caso - en el caso concreto de Nuevo León, como en cualquier otro caso- debe actuarse sin ningún miramiento contra quienes cometieron irregularidades y que cometieron alguna ilegalidad, y actuar con todo el peso de la ley. Así de sencillo.

PREGUNTA.- ¿Qué opinión le merece esta polémica que se ha desatado en torno a la situación de los derechos humanos en nuestro país? Háblenos un poco, porque mañana va el relator de las Naciones Unidas a Cámara de Diputados.

RESPUESTA.- Sí. Ya está confirmado que nos veremos por la tarde, 18:30 o 19 horas, en un encuentro en la Cámara de Diputados y yo creo que el gobierno de la República está obligado a revisar todas y cada una de las recomendaciones o señalamientos que ha hecho la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos.

Puede tener su punto de vista, puede discrepar de algunas de ellas, pero me parece que a lo que sobre todo está obligado es a revisarlas, a atenderlas, a contrastarlas con la realidad para ver si efectivamente están o no diciendo la verdad, si están hablando con apego a los hechos los comisionados de la CIDH. Y en el caso

concreto de los legisladores, lo que debemos hacer es atender lo que bilateralmente vimos con ellos el jueves de la semana pasada que nos reunimos; pretender lo que está pendiente en lo que se refiere a desapariciones forzadas, tortura y trata de personas.

PREGUNTA.- ¿No ayuda al país pelearse con estos organismos? (Inaudible) los está rechazando.

RESPUESTA.- Yo creo que no pone bien, es mi opinión muy respetuosa, no pone bien y no habla bien del gobierno de la República los hechos de desautorizar el informe o las conclusiones de la Comisión, cuando estamos viendo múltiples denuncias, una gran inconformidad de sectores significativos de la sociedad, de organismos de defensa de los derechos humanos, y que, especialmente, en lo que se ha centrado la atención en el último año, en los acontecimientos del estado de Guerrero y que mientras eso no se esclarezca va a seguir allí la duda acerca de si verdaderamente hay o no respeto a los derechos humanos.

PREGUNTA.- Jesús ¿Con esa respuesta del gobierno federal, del viernes después del informe preliminar de la comisión, estará evadiendo la realidad que vive el país?

RESPUESTA.- Yo creo que hay una suerte de evasión de una parte muy importante de la realidad.

Gracias.

-- ooOoo --